

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Csongrád Megyei Mellkasi Betegségek Szakkórháza (6772 Deszk, Alkotmány u. 36.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (1/KEF/2013/MBSZ) Mennyisége: 17 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013.12.20.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve 1., 5. részajánlati körök
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
  1. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján („nem nyújtottak be ajánlatot”)
  5. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot)
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (13 részajánlat; 1. részajánlati körre: 0 ajánlat, 2. részajánlati körre: 3 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat, 4. részajánlati körre: 3 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 3 ajánlat.)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Részajánlati körönként külön-külön a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

2. részajánlati kör: 291.583,11,- Ft
3. részajánlati kör: 86.753,07,- Ft
4. részajánlati kör: 157.779,72,- Ft
6. részajánlati kör: 89.588,98,- Ft

**Kventa Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

Részajánlati körönként külön-külön a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

2. részajánlati kör: 395.455,- Ft
3. részajánlati kör: 114.390,- Ft
4. részajánlati kör: 155.387,- Ft

**PC TRADE Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

Részajánlati körönként külön-külön a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

4. részajánlati kör: 161.441,- Ft
5. részajánlati kör: 250.398,- Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**PC TRADE Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. (a 2., 3., 6. részajánlati körök tekintetében)

#### Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

*A 2., 3., 6. részajánlati körök tekintetében:*

*A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.*

*A bontás során ismertetett rendelkezésre álló forrásból számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök esetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra.*

Az ajánlattevő a kért indoklást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Kventa Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15. (a 6. részajánlati körök tekintetében)

#### Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

*A 6. részajánlati kör tekintetében:*

*A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.*

*A bontás során ismertetett rendelkezésre álló forrásból számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök esetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra.*

Az ajánlattevő a kért indoklást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2., 3., 6. részajánlati körök: **Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Részajánlati körönként külön-külön a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

2. részajánlati kör: 291.583,11,- Ft

3. részajánlati kör: 86.753,07,- Ft

6. részajánlati kör: 89.588,98,- Ft

4. részajánlati kör: **Kventa Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

Részajánlati körönként külön-külön a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

4. részajánlati kör: 155.387,- Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:


a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. január 29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. február 8.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. január 28.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. január 28.
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka:--
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: --
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: --
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
- 24.\* Egyéb információk:--



.....  
Ajánlatkérő képviselője

**NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**  
*Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd*  
6722 Szeged, Gogol u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-23385100-06000004