

Nagymihály Ügyvédi Iroda
Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd

Iroda: 6722 Szeged, Gogol u. 6. I/2.

Tel.: 62/647-196 , 06-20/9648-886 , Fax: 62/451-103

nagymihaly.tamas@gmail.com

Tárgy: válasz vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

A Csongrád Megyei Mellkasi Betegségek Szakkórháza 3/E/2016/Deszk eljárási számú, **1 db ergospirometriás készülék, 1 db légzésfunkciós diagnosztikai mérőhely teljes test plethysmográfval és diffúzióval, és 2 db defibrillátor beszerzése** tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett vitarendezési kérelemre az alábbiak szerint adja meg a választát:

A Kérelmező által sem kifogásoltan kijelenthető, hogy az ajánlatkérőnek egy meghatározott funkció betöltésére alkalmas eszköz beszerzése volt a célja. Épp a kérelmező kiegészítő tájékoztatás kérésére előadta azt is, hogy az adott műszaki tartalom miatt indokolt számára, amellyel a jelen választ erősíti.

Amennyiben egy ajánlatkérő *indokolatlanul* úgy határozza meg a szakmai tartalmat, hogy azzal más ajánlattevőt kizár a versenyből, akkor az nem felel meg a közbeszerzési törvény előírásainak. Az azonban nem jogszabálysértő, ha a saját igényei és nem a piacon fellelhető kínálat alapján határozza meg az ajánlatkérő a beszerzési igényét.

A Kérelmező vitarendezési kérelemben lényegében a beszerzési igényt, annak funkcionális eredményét kívánja felülírni azzal, hogy az ajánlatkérő arra az eszközre írjon ki közbeszerzési eljárást, ami a kérelmezőnek van. A kérelem alapján csak az a specifikáció nem jogsértő, ami a kérelmezőnek van, amit el szeretne adni.

Ajánlatkérő mindenre kiterjedően specifikálta, hogy milyen eszközre van szüksége. A Kérelmező kiegészítő tájékoztatása kérése körében egy másik eszköz, más funkcióval ellátott eszköz megajánlását kívánta lehetővé tenni, nem azt, amit a Megrendelő be szeretne szerezni. Önmagában az az ajánlatkérői előírás, amely nem felel meg valamely ajánlattevő palettáján lévő eszköznek, az nem jogszabálysértő előírás, ha az indokolatlanul nem zár ki valakit a versenyből.

Ajánlatkérő mindenre kiterjedően megadta a kiegészítő tájékoztatásban kért adatokat. A Kérelmező ahelyett, hogy további kérdést tett volna fel, amennyiben számára nem kielégítő a válasz, azzal indított vitarendezési kérelmet – a hétfői válaszhoz képest a bontás napján csütörtökön, amikor lényegileg lehetetlen akár módosítást is megtenni vagy előremutató jogi eljárást megindítani - hogy részben nem volt elégséges a válasz, másrészt az ajánlatkérő szakmai indokát ugyan nem értékelte, de nem is fogadta el. Maga a kérelme is arra irányul, hogy az ajánlatkérő által kívánt igénytől eltérően olyan eszköz beszerzését kívánja előnyben részesíteni, amelyet ő tud szállítani. A kiegészítő tájékoztatás alapján egyértelműen rögzítésre került, hogy az adott funkció miatt szükséges az ajánlatkérő számára.

Ajánlatkérő pontosan megadta a kiegészítő tájékoztatásban kért adatokat.

Megadta a gyártót, a típust, a szoftvert, a verziót és az op. rendszert. Ha a Kérelmező valamit még ebből nem tudott megtudni, akkor miért nem kérdezett?

Miért nem kérdezett akár már hétfőn, amikor a választ megkapta?

A bontás során kiderült, hogy a vitarendezési kérelemben a Kérelmező által megnevezett gazdasági társaság nem is nyújtott be ajánlatot, de benyújtott másik 2 gazdasági társaság. Így a vélelmezett jogsértés önmagában okafogyott, e kérelem egyedi kérdéseire az alábbiak szerint reagál az ajánlatkérő:

1.3.1.1., és az 1.3.2.1 pontok:

Épp a kérelmezőtől jött kiegészítő tájékoztatás, amely a vitaendezésben felvetett „*adatbázis kezelő típusa*” körében nem is tett fel kérdést. Az a vitarendezési kérelem jogalapja, hogy egy fel sem tett kérdésre nem kapott a Kérelmező választ?

Az, hogy a kérelmező milyen információt kér, azt nem az ajánlatkérőnek kell eldöntenie, azt az ajánlattevő tudja előre megfogalmazni. Álláspontunk szerint a megadott kiegészítő tájékoztatásból minden érintett pontosan tudta, hogy mire kell ajánlatot benyújtania.

A kiegészítő tájékoztatás során az ajánlatkérő által mind a két készülékre vonatkozóan megadott Vision 20.5.B. nem pusztán a Carefusion software fantázia neve, hanem a beépített adatbázis kezelő szoftver megnevezése.

1.3.1.2. kabin ajtó

1.3.1.3. fűtött áramlásmérő

1.3.2. 2. monitorok megjelenítése

1.3.2.3. gáz mintavételi cső hossza

A fenti kérelmi elemek körében tényként rögzíthető, hogy a kérelmező olyan eszközt akar eladni, amilyen eszköze van, nem olyan eszközt, ami a beszerzési igény.

Az nem indokolatlan előírás, ha az ajánlatkérő megmondja, hogy milyen eszközt és miért szeretne beszerezni. Az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatásban egyértelműen rögzítette, megadta, hogy milyen szakmai indok alapján, milyen igényt akart kielégíteni, ezt most tovább pontosítja.

2. Kérdés

Paraméter: Kabin ajtaja mechanikusan nyitható és zárható mind a két oldalról

Kérdés / Kérés: Minden vezető gyártó már évek óta csak elektromágneses ajtó zárat használ a páciens nagyobb biztonsága érdekében.

A kedvezményezi kívánt CareFusion is áttért erre a korszerűbb megoldásra, a Medica, Düsseldorf 2016 kiállításon be is mutatta az elektromágneses zárral ellátott plethysmograph kabinját.

A kérdés az, hogy csak a CareFusion 2015 előtti kabinja felel meg az Ajánlatkérőnek, vagy korszerűbb megoldást is elfogad?

VÁLASZ: Az ajánlatkérő nem kíván eltérni a megadott specifikációtól. Az idős páciensek szemszögéből biztonságosabbnak ítéli meg a mind a két oldalról mechanikusan nyitható és zárható kabinajtót. Ismereteink szerint a piacon több mechanikus zárral ellátott kabin van.

Ajánlatkérő ismeretei szerint 4 db olyan készülék van a piacon, mely mechanikus ajtózárral rendelkezik.

| <u>Gyártó neve</u> | <u>Származási ország</u> | <u>Modell név</u> |
|--------------------|--------------------------|-------------------|
| Cosmed | Olaszország | Q Boks |
| Medisoft | Belgium | BodyBox 5500 |
| Morgan Scientific | USA | Body Box |
| CareFusion | Németország | Mastercreen |

Álláspontunk szerint kizárt olyan eszköz forgalmazása, amely ne lenne biztonságos a páciens számára. Ajánlatkérő közel 20 éve rendelkezik mechanikus ajtózárral ellátott készülékkel, mely időtartam alatt egyetlen alkalommal sem fordult elő a páciensek biztonságát veszélyeztető helyzet. Tudomásunk szerint minden kabin el van látva biztonsági vésznyitó rendszerrel, mely megakadályozza, hogy a páciens bennrekedjen a kabinban. Az idős páciensek szemszögéből ajánlatkérő biztonságosabbnak, illetve egyszerűbben kezelhetőnek ítéli meg a mind a két oldalról mechanikusan nyitható és zárható kabinajtót.

3. Kérdés

Paraméter: Fűtött áramlásmérő

Kérdés / Kérés: Minden vezető gyártó már évek óta fűtés nélküli áramlásmérőt használ a páciens nagyobb biztonsága érdekében.

A kedvezményezi kívánt CareFusion is áttért erre a korszerűbb megoldásra, a Medica, Düsseldorf 2016 kiállításán be is mutatta a fűtés nélküli áramlásmérővel ellátott plethysmograph kabinját.

A kérdés az, hogy csak a CareFusion 2015 előtti kabinja felel meg az Ajánlatkérőnek, vagy korszerűbb megoldást is elfogad?

VÁLASZ: Az ajánlatkérő nem kíván eltérni a megadott specifikációtól. Az áramlásérzékelő fűtése megakadályozza, hogy a vizsgálat során abban pára csapódjon ki.

Ajánlatkérő ismeretei szerint 4 db olyan készülék van a piacon, mely fűtött áramlásmérőt alkalmaz.

| <u>Gyártó neve</u> | <u>Származási ország</u> | <u>Modell név</u> |
|--------------------|--------------------------|-------------------|
| Cosmed | Olaszország | Q Boks |
| Medisoft | Belgium | BodyBox 5500 |
| Morgan Scientific | USA | Body Box |
| CareFusion | Németország | Vyntus |

Álláspontunk szerint kizárt olyan eszköz forgalmazása, amely ne lenne biztonságos a páciens számára Ajánlatkérő közel 20 éve rendelkezik fűtött áramlásmérővel ellátott készülékkel, mely időtartam alatt egyetlen alkalommal sem fordult elő a páciensek biztonságát veszélyeztető helyzet. Ajánlatkérő azon szakmai indok alapján írta elő a fűtött áramlásmérőt, mert az áramlásérzékelő fűtése megakadályozza, hogy a vizsgálat során abban pára csapódjon ki.

Ergospiometriás készülék, ergométer nélkül

5. Kérdés

Paraméter: Egy monitoros megjelenítés, minimum 34" monitoron, osztott képernyővel

Kérdés / Kérés: Ez a követelmény az Ajánlatkérőnek nem gazdaságos, mert a 21:9 képarány indokolatlanul drága megoldás, például ugyanattól a gyártótól származó LED monitorok esetében az árak a következők:

LG 34UC88-B 34" nagykereskedelmi ára bruttó: 228.000,-Ft

LG 22MP48D-P 21.5" nagykereskedelmi ára bruttó: 33.000,-Ft

Igaz ez utóbbiból kettő kell, mindössze 66.000,-Ft értékben, de így is az árelőny 162.000,-Ft

A kérdés az, hogy az Ajánlatkérő elfogad-e két 21,5" monitort az egy 34" monitor helyett?

VÁLASZ: Az ajánlatkérő nem kíván eltérni a megadott specifikációtól. Az egy monitoros osztott megjelenítési mód a kávémentes átmenetnek köszönhetően könnyebb és jobb áttekinthetőséget tesz lehetővé.

Ajánlatkérő piackutatása alapján 1 db LG34IM58-P monitor kiskereskedelmi bruttó beszerzési ára 104.999 Ft, szemben a kérelmező által feltüntetett nagykereskedelmi bruttó 228.000 Ft árral. E szerint az árelőny a kérelmező által előírt műszaki megoldáshoz képest mindössze 39 ezer Ft, szemben a kérelmező által bemutatott 162 ezer Ft-tal.

A 34" monitorok két jelbemenettel rendelkeznek, ezzel a műszaki megoldással kiváltható a két különálló monitor alkalmazása. Ez a megoldás gyártó függetlenül alkalmazható, bármelyik két monitoros rendszernél is.

Mindezek mellett ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy az egy monitoros osztott megjelenítési mód a kávémentes átmenetnek köszönhetően könnyebb és jobb áttekinthetőséget tesz lehetővé, mint két különálló monitor alkalmazása.

6. Kérdés

Paraméter: Gáz mintavételi cső hossza, min. 1,5 méter, max. 2,5 méter

Kérdés / Kérés: A mérési pontosság szempontjából az az előnyösebb, ha a gázmintavételi cső minél rövidebb.

A vezető gyártók a műszer kocsi speciális kialakításának köszönhetően gázmintavételi cső hosszát akár 1 méterre is tudják már csökkenteni.

A kérdés az, hogy az Ajánlatkérő miért a hosszabb gáz mintavételi csövet pontozza magasabbra?

VÁLASZ: Az ajánlatkérő nem kíván eltérni a megadott specifikációtól. A beszerezni kívánt készüléket mind futószalag, mind pedig kerékpár ergométerrel kombinálva szeretné alkalmazni a páciensek vizsgálatához. A gázmintavételi cső hosszúsága ennek figyelembe vételével került meghatározásra.

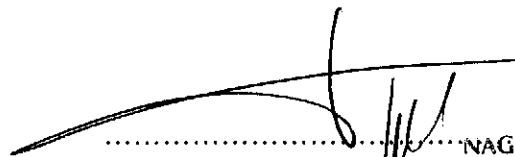
Ajánlatkérő a dokumentáció specifikációjában meghatározta a mérési pontosságot illetve a válaszidőt, függetlenül a mintavételi cső hosszától. A beszerezni kívánt készüléket mind futószalag, mind pedig kerékpár ergométerrel kombinálva szeretné alkalmazni a páciensek vizsgálatához. A gázmintavételi cső hosszúsága ennek figyelembe vételével került meghatározásra.

Elképzelhető, hogy az ajánlattevő birtokában van a 2016. évi düsseldorfi egészségügyi újításokat is tartalmazó információknak, de az ajánlatkérő számára a betegellátás kötelező szintje határozza meg a beszerzési igényt. Erre vonatkozóan egyértelműen rögzítette, hogy milyen funkcionális okból kér mechanikus ajtót, hiszen a vizsgált beteganyag ezt kívánja meg; miért fontos a fűtött áramlásmérő és az egy monitoros osztott megjelenítés, hiszen ez a szakmai igénye.

Különösen a monitornál kérdéses a felvetés, amelyet bármely gazdasági társaság egyébként beszerezhet, hiszen ez a piacon kapható rendszer. Valószínűleg az az újítás, mely 1 monitoron tudja az adatok megjelenítését, teljesen új technológia, mint a 2 szimpla monitor. A Kérelmező egyrészt azzal érvel, hogy a 2 monitor olcsóbb beszerzés, másrészt viszont a 2016. év friss műszaki újdonságait kívánja ajánlani, amely bizonyosan drágítja a beszerzést.

A fentiek alapján ajánlatkérő a vitarendezési kérelmet elutasítja.

Szeged, 2016. december 6.



.....
Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd, akkreditált közbesz. szaktanácsadó

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Dr. Nagymihály Tamás
felelős akkreditált Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004
közbiztonsági tanácsadó
Iajstromszám: 00014
6722 Szeged, Gogol u. 6.
nagymihaly.tamas@gmail.com