

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Kft. 2400 Dunaujváros, Petőfi S. u. 63.

1. Ajánlati ár: 17.900.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 22.733.000,-Ft

2. Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték): 36 cm

3. Color: A Color ablak tetszőleges mérete rögzíthető legyen a presetben: igen

2.4. Speckle Tracking: A mérési eredmények MS Excel formátumban is exportálhatók legyenek a készülékből: nem

5. Speckle Tracking: Lehetőség transmuralis mérésre: nem

6. Transducerek: A készülék automatikusan válassza ki a presethez tartozó transducert, attól függetlenül, hogy azt melyik csatlakozóhoz csatlakoztatták: nem

7. Mérések: Közvetlen (a kezelőpulton, nem érintőpanelon lévő) mérésindító nyomógombok száma: 1 db

2. Variotrade Kft. 1133 Budapest, Dráva u. 11.

1. Ajánlati ár: 14.700.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 18.669.000,-Ft

2. Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték): 40 cm

3. Color: A Color ablak tetszőleges mérete rögzíthető legyen a presetben: igen

2.4. Speckle Tracking: A mérési eredmények MS Excel formátumban is exportálhatók legyenek a készülékből: igen

5. Speckle Tracking: Lehetőség transmuralis mérésre: igen

6. Transducerek: A készülék automatikusan válassza ki a presethez tartozó transducert, attól függetlenül, hogy azt melyik csatlakozóhoz csatlakoztatták: igen

7. Mérések: Közvetlen (a kezelőpulton, nem érintőpanelon lévő) mérésindító nyomógombok száma: 8 db

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és Dokumentációnak, valamint a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. A nyertes ajánlattevő csatolta az előírt CE igazolást és termékleírást, a másik ajánlattevő nyilatkozott, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, a Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelően.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² ld. mellékelt táblázat**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²****1. Ajánlati ár**

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (legelőnyösebb ajánlat / vizsgált ajánlat X 10).

2. Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték) (min. 30 cm)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (vizsgált ajánlat / legelőnyösebb ajánlat X 10).

3. Color: A Color ablak tetszőleges mérete rögzíthető legyen a presetben

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő abszolút értékelési módszert alkalmaz, amely során az értékelési részszerpontban meghatározott funkció / jellemző biztosítása esetén 10 pontot, ennek hiányában 1 pontot kap az ajánlat.

4. Speckle Tracking: A mérési eredmények MS Excel formátumban is exportálhatók legyenek a készülékből

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő abszolút értékelési módszert alkalmaz, amely során az értékelési részszerpontban meghatározott funkció / jellemző biztosítása esetén 10 pontot, ennek hiányában 1 pontot kap az ajánlat.

5. Speckle Tracking: Lehetőség transmuralis mérésre

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő abszolút értékelési módszert alkalmaz, amely során az értékelési részszerpontban meghatározott funkció / jellemző biztosítása esetén 10 pontot, ennek hiányában 1 pontot kap az ajánlat.

6. Transducerek: A készülék automatikusan válassza ki a presethez tartozó transducert, attól függetlenül, hogy azt melyik csatlakozóhoz csatlakoztatták

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő abszolút értékelési módszert alkalmaz, amely során az értékelési részszerpontban meghatározott funkció / jellemző biztosítása esetén 10 pontot, ennek hiányában 1 pontot kap az ajánlat.

7. Mérések: Közvetlen (a kezelőpulton, nem érintőpanelon lévő) mérésindító nyomógombok száma (min. 1)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (vizsgált ajánlat / legelőnyösebb ajánlat X 10).

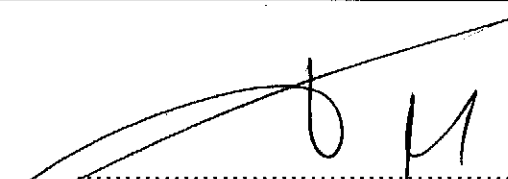
u

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Variotrade Kft. 1133 Budapest, Dráva u. 11. Ajánlati ár: 14.700.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 18.669.000,-Ft Ajánlataik kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arány szempontja alapján legkedvezőbb ajánlat</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2016.11.12. Lejárata: 2016.11.16.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.11.11.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.11.11.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ² --</p>


.....
Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd,
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nagymihaly.tamas@gmail.com
Dr. Nagymihály Tamás
felelős akkreditált
közbeszerzési tanácsadó
lakcímszám: 00014
6722 Szeged, Gogol u. 6.
nagymihaly.tamas@gmail.com

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDIRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-8444
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000000