

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Csongrád Megyei Mellkasi Betegségek Szakkórháza	
Postai cím: Alkotmány u. 36.	
Város: Deszk	Postai irányítószám: 6772

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés higiénés, kézfertőtlenítő és eszközfertőtlenítő eszközök beszerzése tárgyban. (1/E/2018/Deszk)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 1.

Falra szerelhető könyökkaros folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés – 90 db
 Falra szerelhető érintésnélküli folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés – 16 db
 Folyékony szappan 1000 ml – 100 db
 Alkoholos kézfertőtlenítő 1000 ml – 70 db

2. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 2.

Kézfertőtlenítési technika megfelelőségét mérő rendszer – 1 db

3. részajánlati kör: higiéné / eszközfertőtlenítés eszközei

Flexibilis endoszkóp mosó/fertőtlenítő rendszer – 1 db
 Fertőtlenítő szer endoszkóp mosó készülékhez – 40 liter

A részletes műszaki leírást a Dokumentáció mellékletei tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A 113. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ --

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² összefoglaló tájékoztatás megküldésének dátuma: 2018.01.12., Ajánlattételi felhívás / Dokumentáció megküldésének ideje: 2018.01.22.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés higiénés, kézfertőtlenítő és eszközfertőtlenítő eszközök beszerzése tárgyban (1. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 1.)

Az eljárás eredményes volt: X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Hartmann-RICO Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

Értékelési szempontok adatai:

1. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 1.

1. Ajánlati ár: 1.365.500,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.734.185,-Ft

Falra szerelhető könyökkaros folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

2. Cserélhető pumpával (műanyag vagy fémre): igen

Falra szerelhető érintésnélküli folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

3. Állítható adagolás: igen

Szamos-H. Kft. 1113 Budapest, Karolina út 34/B. 1/5 lhaz 7.

Értékelési szempontok adatai:

1. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 1.

1. Ajánlati ár: 1.684.460,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.139.264,-Ft

Falra szerelhető könyökkaros folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

2. Cserélhető pumpával (műanyag vagy fémre): igen

Falra szerelhető érintésnélküli folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

3. Állítható adagolás: igen

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: A nyertes ajánlattevő az Ajánlattételi felhívásnak és Dokumentációnak, valamint a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. A műszaki és szakmai alkalmasság körében Ajánlattevő igazolta az előírt szakember rendelkezésre állását. A további ajánlattevő ajánlatának vizsgálatára a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései alapján nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² a mellékelt táblázat tartalmazza

Ar

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Falra szerelhető könyökkaros folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

Cserélhető pumpával (műanyag vagy fémre): igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

Falra szerelhető érintésnélküli folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

Állítható adagolás: igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hartmann-RICO Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

Értékelési szempontok adatai:

1. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 1.

1. Ajánlati ár: 1.365.500,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.734.185,-Ft

Falra szerelhető könyökkaros folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

2. Cserélhető pumpával (műanyag vagy fémre): igen

Falra szerelhető érintésnélküli folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:

3. Állítható adagolás: igen

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés higiénés, kézfertőtlenítő és eszközfertőtlenítő eszközök beszerzése tárgyban (2. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 2.)

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)**

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HandInScan Zrt. Az ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany János u. 55.

Indoklás:

Az ajánlattevő az ajánlatában nem adta meg sem a termék gyártóját, sem a termék típusát annak ellenére, hogy azt az ajánlatkérő a specifikációs táblázatban külön feltüntetve kérte, utalva erre a dokumentáció IX. fejezetében is. Ebből következően lényegében az ajánlattevő nem nyújtott be szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a beszerzés tárgyának hiánypótlásban való pótlása, módosítása, kiegészítése csak szűk körben, nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozóan lehetséges. Abban az esetben azonban, ha az ajánlatból nem is állapítható meg, hogy mi az ajánlat tárgya, úgy annak hiánypótlásban való közzlése a szakmai tartalom lényegi elemét jelenti. A termékajánlás hiányában az ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy ellenőrizze a specifikációnak való megfelelést.

Az ajánlat így nem felel meg a jogszabály előírásának, amely az ajánlatban szakmai ajánlat benyújtását, azaz a beszerzés tárgyának megajánlását írja elő, azért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a jogszabály, illetve a közbeszerzési dokumentum előírásainak. (iránymutatás: KDB D. 760/2016.)

Speeding Kft. 1126 Budapest, Ugocsa u. 5.

Indoklás:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése körében, a Kbt. 71. § alapján felvilágosítást kért az ajánlattevőtől, az alábbi tartalommal:

A specifikációban szerepelt az alábbi előírás:

„A rendszerhez és berendezésekhez illeszkedő munkaállomások, szerver, számítógép, szünetmentes táp, és valamennyi szükséges licenc biztosítása.”

Tekintettel arra, hogy felhőalapú szolgáltatás tartozik ezen rész üzemeltetéséhez, kérjük adjon részletes felvilágosítást, hogy mely hardver és szoftver elemek kerülnek szállításra (munkaállomás, szkennel stb.), illetve melyek azok, amelyek nem a teljesítés helyén biztosítják a folyamatos működést, illetve e körben a licence biztosításának feltételeit és módját is részletezze!

Az ajánlattevő a felvilágosítás adást a megadott határidőre nem teljesítette, így ajánlatával kapcsolatban nem egyértelmű Ajánlatkérő számára, hogy az hogyan teljesíti a kiírás kérdéses előírásának való megfelelést, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek)

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Kézfertőtlenítési technika megfelelését mérő rendszer:

Mérési eredmények tárolási ideje (min. 6 hónap, max. 12 hónap): hónap

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, egyenes arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Mérések száma (min. 1.000 db/év, max. 2.000 db/év): db/év

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, egyenes arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jótállási idő (minimum 12 hónap, maximum 24 hónap): hónap

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, egyenes arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés higiénés, kézfertőtlenítő és eszközfertőtlenítő eszközök beszerzése tárgyban (3. részajánlati kör: higiéné / eszközfertőtlenítés eszközei)

Az eljárás eredményes volt: X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 1</p>

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Szamos-H. Kft. 1113 Budapest, Karolina út 34/B. 1/5 lhaz 7.

Értékelési szempontok adatai:**3. részajánlati kör: higiéné / eszközfertőtlenítés eszközei**

1. Ajánlati ár: 7.796.418,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.901.451,-Ft

Flexibilis endoszkóp mosó/fertőtlenítő rendszer:

7. Az érintő képernyő min 5" méretű: igen

8. Egy készülékben lévő két szeparált kamra egymás mellett: igen

9. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: 15 perc

10. Lábkapcsolóval is nyíló medence ajtó: igen

11. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 30 liter: 20 liter

12. Termál fertőtlenítési ciklus a hőstabil tartozékok regenerálásához: nem

13. Interfészek, amelyek lehetővé teszik a kórházi hálózattal való kommunikációt a technológia dokumentálására: igen

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: a nyertes ajánlattevő az Ajánlattételi felhívásnak és Dokumentációnak, valamint a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. A műszaki és szakmai alkalmasság körében Ajánlattevő igazolta az előírt szakember rendelkezésre állását.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése² a mellékelt táblázat tartalmazza**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Flexibilis endoszkóp mosó/fertőtlenítő rendszer:

7. Az érintő képernyő min 5" méretű: igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

8. Egy készülékben lévő két szeparált kamra egymás mellett: igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

9. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: perc

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

10. Lábkapcsolóval is nyíló medence ajtó: igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

11. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 30 liter: liter

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

12. Termál fertőtlenítési ciklus a hőstabil tartozékok regenerálásához: igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

13. Interfészek, amelyek lehetővé teszik a kórházi hálózattal való kommunikációt a technológia dokumentálására: igen / nem (aláhúzendó)

Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szamos-H. Kft. 1113 Budapest, Karolina út 34/B. 1/5 lhaz 7.

Értékelési szempontok adatai:

3. részajánlati kör: higiéné / eszközfertőtlenítés eszközei

1. Ajánlati ár: 7.796.418,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.901.451,-Ft

Flexibilis endoszkóp mosó/fertőtlenítő rendszer:

7. Az érőintő képernyő min 5" méretű: igen

8. Egy készülékben lévő két szeparált kamra egymás mellett: igen

9. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: 15 perc

10. Lábkapcsolóval is nyíló medence ajtó: igen

11. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 30 liter: 20 liter

12. Termál fertőtlenítési ciklus a hőstabil tartozékok regenerálásához: nem

13. Interfészek, amelyek lehetővé teszik a kórházi hálózattal való kommunikációt a technológia dokumentálására: igen

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 2--

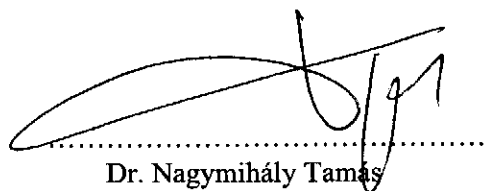
ca

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2018.02.14 / Lejárata: 2018.02.23</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.13</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.13</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: Az alábbi pont a 2. rész esetében adminisztratív hibából nem került kitöltésre: V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (2018/02/13)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² 2018/02/13</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>



Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd,

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Nagymihály Tamás
felelős akkreditált
közbeszerzési tanácsadó
személyazonosító: 00014
Szeged, Gogol u. 6.
tamashaly.tamas@gmail.com

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-3-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-0600000

1. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 1.

Értékelési szempontok	súlyszám	Ajánlattevők					
		Hartmann-RICO Hungária Kft.			Szamos-H. Kft.		
		megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám
1. Ajánlati ár	70	1.365.500	10	700	1.684.460	8,11	567,7
Falra szerelhető könyökkaros folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:							
2. Cserélhető pumpával (műanyag vagy fémre):	20	igen	10	200	igen	10	200
Falra szerelhető érintésnélküli folyékony szappan és fertőtlenítőszer adagoló berendezés:							
3. Állítható adagolás	10	igen	10	100	igen	10	100

1000

867,7

2. részajánlati kör: higiéné / kézfertőtlenítés eszközei 2.

Értékelési szempontok	súlyszám	Ajánlattevők					
		HandInScan Zrt.			Speeding Kft.		
		megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám
1. Ajánlati ár	70	4.500.000	0	0	10.250.000		0
Kézfertőtlenítési technika megfelelőségét mérő rendszer:							
4. Mérés eredmények tárolási ideje (min. 6 hónap, max. 12 hónap)	10	12 hónap	0	0	6 hónap		0
5. Mérések száma (min. 1.000 db/év, max. 2.000 db/év)	10	2.000 db/év	0	0	1.000 db/év		0
6. Jótállási idő (minimum 12 hónap, maximum 24 hónap)	10	12 hónap	0	0	12 hónap		0

0

0

3. részajánlati kör: higiéné / eszközfertőtlenítés eszközei

Értékelési szempontok	súlyszám	Ajánlattevő		
		Szamos-H. Kft.		
		megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám
1. Ajánlati ár	70	7.796.418	10	700
Flexibilis endoszkóp mosó/fertőtlenítő rendszer:				
7. Az érintő képernyő min 5" méretű	5	igen	10	50
8. Egy készülékben lévő két szeparált kamra egymás mellett	5	igen	10	50
9. Rövid, max. 40 perces ciklusidő	5	15 perc	10	50
10. Lábkapcsolóval is nyíló medence ajtó	5	igen	10	50
11. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 30 liter	5	20 liter	10	50
12. Termál fertőtlenítési ciklus a hőstabil tartozékok regenerálásához	2	nem	0	0
13. Interfészek, amelyek lehetővé teszik a kórházi hálózattal való kommunikációt a technológia dokumentálására	3	igen	10	30

becsült érték

(nettó Ft)

9.504.000