



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000443472018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Csongrád Megyei Mellkasi Betegségek Szakkórháza**

Közbeszerzés tárgya: **Betegbiztonság növelését célzó beszerzés 2 részben**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Csongrád Megyei Mellkasi Betegségek Szakkórháza Nemzeti azonosítószám EKRSZ
13275947

Postai cím:

Város: Deszk NUTS-kód: HU333 Postai irányítószám: 6772 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Alkotmány Utca 36

Kapcsolattartó személy: Juhászné Rácz Zita

E-mail: juhaszne@deszkikorhaz.hu Telefon: +36 62571535 Fax: +36 62571551

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.deszkikorhaz.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Betegbiztonság növelését célzó beszerzés 2 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Légtechnikai fertőtlenítő rendszer - 1 db A rendszer elemei: 2 db légfertőtlenítő készülék, felületre szerelhető kivitelben 2 db légfertőtlenítő készülék hordozható kivitelben, 2 db állvánnyal 2. rész: flexibilis endoszkóp mosó-fertőtlenítő rendszer - 1 db fertőtlenítő szer endoszkóp mosó készülékhez - 40 liter

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Légtechnikai fertőtlenítő rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor Utca 32 13454746213

Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 5.258.000,-Ft 2. baktérium ölő hatás mértéke: $\geq \text{Log}5$ 3. Elektromos áram fogyasztás: 50W alatti fogyasztás Megfelelt az előírt referenciakövetelménynek és bemutatta a kért szake4mbert

Cellarius Kereskedőház Kft., 7900 Szigetvár, Dencsházai U. 12. 13282091202

Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 7.280.000,-Ft 2. baktérium ölő hatás mértéke: $\geq \text{Log}5$ 3. Elektromos áram fogyasztás: 214W A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került vizsgálatra az alkalmassága

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 5.258.000,-Ft 10 pont, súlyozott pontszám: 700 pont 2. baktérium ölő hatás mértéke: $\geq \text{Log}5$ 10 pont, súlyozott pontszám: 200 pont 3. Elektromos áram fogyasztás: 50W alatti fogyasztás 10 pont, súlyozott pontszám: 100 pont

Cellarius Kereskedőház Kft. 705.4

Szöveges értékelés: Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 7.280.000,-Ft 7,22 pont, súlyozott pontszám: 505.4 pont 2. baktérium ölő hatás mértéke: $\geq \text{Log}5$ 10 pont, súlyozott pontszám: 200 pont 3. Elektromos áram fogyasztás: 214W 0 pont, súlyozott pontszám: 0 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával: $P = \frac{A \cdot \text{legjobb}}{A + \text{vizsgált} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme baktérium ölő hatás mértéke Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. Ajánlatkérő az adott műszaki tartalomhoz előre meghatározott pontszámokat osztja ki az alábbiak szerint: baktérium ölő hatás $\geq \text{Log}5$ esetén 10 pont $\text{Log}5 >$ baktérium ölő hatás $\geq \text{Log}4$ esetén 5 pont baktérium ölő hatás $< \text{Log}4$ esetén 0 pont Elektromos áram fogyasztás Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. Ajánlatkérő az adott műszaki tartalomhoz előre meghatározott pontszámokat osztja ki az alábbiak szerint: 50W alatti fogyasztás esetén 10 pont 50-100W közötti fogyasztás esetén 5 pont 100W feletti fogyasztás esetén 0 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor Utca 32 13454746213

Ajánlati összár (nettó forint): 5.258.000,-Ft legjobb ár-érték arány

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
<p>SzamosMediko Kft. számára előírt hiánypótlás: 1.) Laboratóriumi vizsgálattal igazolt eredmények megléte a készülék hatásmechanizmusát illetően, mely alátámasztja a vírusok, penészgombák és baktériumok esetén az egyszeri áthaladás alatt bekövetkező ölü hatást követelményre igent adott meg, de nem csatolta az ezen követelménynek való megfelelést igazoló laboratóriumi mérési jegyzőkönyvet vagy a tudományos szakkiadványban megjelent kutatási publikációt, pótolja a hiányt! 2.) Laboratóriumi vizsgálattal igazolt csíraszám csökkentő hatás baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt baktérium ölü hatás $\geq \text{Log}5$ esetén 10 pont $\text{Log}5 >$ baktérium ölü hatás $\geq \text{Log}4$ esetén 5 pont baktérium ölü hatás $< \text{Log}4$ esetén 0 pont követelményre Önök által csatolt igazoló dokumentum nem a megajánlott készülék konkrét vizsgálatára vonatkozik, hanem csak egy germicid lámpára. A becsatolt dokumentum a hatékonyságot kizárólag a penészgomba telepek vonatkozásában vizsgálta, és nem tartalmaz adatot a baktériumok és vírusok vonatkozásában. Fenti követelményre Önök által megadott érték $\text{Log}4$, melyet a csatolt dokumentum nem igazol. A kísérlet 39 penészgomba telepből 36 telepet pusztított el, illetve 87-ből 78 db-ot, ami 92,3%, illetve 89,6%-os hatékonyság, ami nem éri el a $\text{Log}4$ mértékű csíraszám csökkentő hatást a penészgombák tekintetében, a vírusokra és baktériumokra vonatkozóan pedig nem tartalmaz semmiféle adatot. Pótolja a hiányt az adott értékelési szempontnál előírt igazolás benyújtásával! Ajánlatkérő Ajánlattevő kérésére meghosszabbította a hiánypótlási határidőt a fenti hiánypótlással kapcsolatban. A módosított határidőre, 2018. szeptember 6. 12 óráig az Ajánlattevő által benyújtott dokumentumok értékelésével kapcsolatban az alábbi megállapítások rögzíthetők. 1. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra sem csatolta az egyszeri áthaladás alatt bekövetkező ölü hatást igazoló laboratóriumi mérési jegyzőkönyvet vagy tudományos szakkiadványban megjelent kutatási publikációt. 2. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra sem küldte meg a laboratóriumi vizsgálat eredményét, vagy tudományos szakkiadványban megjelent kutatási publikációt, mely szerint a csíraszám csökkentő hatás baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt eléri a $\text{Log}4$ mértéket. A fentiek alapján megállapítható, hogy a szakmai tartalom nem teljeskörű, azt az ajánlattevő hiánypótlásra sem igazolta, így az 1. rész tekintetében a Szamos Mediko Kft. ajánlata nem felel meg a felhívás és a jogszabály által előírt tartalomnak, ezért az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - flexibilis endoszkóp mosó-fertőtlenítő rendszer
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KLIMEX Medical Egészségügyi Fővállalkozó, Bonyolító és Szolgáltató Kft., 2112 Veresegyház,	13423339213

Gerbera Utca 11.

Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 10.936.000,-Ft 4. Az érintő képernyő min 5" méretű: Igen, 5,7" 5. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: 36 perc 6. A vezérlő panelről automatikusan nyitható ajtó: Igen 7. A folyamatok figyelemmel kísérése érdekében átlátszó ajtó: Igen 8. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 75 liter: 75 liter A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került vizsgálatra az alkalmassága

Steelco Hungary Kft., 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 7.796.000,-Ft 4. Az érintő képernyő min 5" méretű: Igen, 5,7" 5. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: 36 perc 6. A vezérlő panelről automatikusan nyitható ajtó: Igen 7. A folyamatok figyelemmel kísérése érdekében átlátszó ajtó: Igen 8. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 75 liter: 75 liter Megfelelt az előírt referenciókövetelmények és bemutatta az előírt szakembert

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KLIMEX Medical Egészségügyi Fővállalkozó, Bonyolító és Szolgáltató Kft.

799.1

Szöveges értékelés: Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 10.936.000,-Ft 10 pont, súlyozott pontszám: 7,13 4. Az érintő képernyő min 5" méretű: Igen, 5,7" 10 pont, súlyozott pontszám: 50 5. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: 36 perc 10 pont, súlyozott pontszám: 50 6. A vezérlő panelről automatikusan nyitható ajtó: Igen 10 pont, súlyozott pontszám: 100 7. A folyamatok figyelemmel kísérése érdekében átlátszó ajtó: Igen 10 pont, súlyozott pontszám: 50 8. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 75 liter: 75 liter 10 pont, súlyozott pontszám: 50

Steelco Hungary Kft.

1000

Szöveges értékelés: Értékelési szempontok adatai: 1. Ajánlati összár (nettó forint): 7.796.000,-Ft 10 pont, súlyozott pontszám: 700 4. Az érintő képernyő min 5" méretű: Igen, 5,7" 10 pont, súlyozott pontszám: 50 5. Rövid, max. 40 perces ciklusidő: 36 perc 10 pont, súlyozott pontszám: 50 6. A vezérlő panelről automatikusan nyitható ajtó: Igen 10 pont, súlyozott pontszám: 100 7. A folyamatok figyelemmel kísérése érdekében átlátszó ajtó: Igen 10 pont, súlyozott pontszám: 50 8. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 75 liter: 75 liter 10 pont, súlyozott pontszám: 50

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlati ár Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával: $P = \frac{A_{legjobb}}{A} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az érintő képernyő min 5" méretű Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre. Rövid, max. 40 perces ciklusidő Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A vezérlő panelről automatikusan nyitható ajtó Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre. A folyamatok figyelemmel kísérése érdekében átlátszó ajtó Értékelési módszer: Abszolút értékelési módszer. A fentiek szerinti műszaki tartalom hiánya 0 pont, amennyiben az elvárt műszaki tartalom az ajánlatának a része, úgy az 10 ponttal kerül értékelésre. Vízfogyasztás / ciklus, maximum 75 liter Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Steelco Hungary Kft., 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Ajánlati összár (nettó forint): 7.796.000,-Ft legjobb ár-érték arány

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.09.22

Lejárata:

2018.10.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.21 07:39:39	Nagymihaly72

